

**ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ
СПРАВ**

ФАКУЛЬТЕТ № 4

**КАФЕДРА ДЕРЖАВНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН ТА ПУБЛІЧНОГО
УПРАВЛІННЯ**

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**МЕТОДОЛОГІЯ Й ОРГАНІЗАЦІЯ НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ
В ГАЛУЗІ ПРАВА**

Галузь знань 08 Право
Спеціальність 081 Право
Освітній рівень третій освітньо-науковий
Освітньо-наукова програма Право
Шифр за ОНП ОК 5

Мова навчання українська

Кропивницький 2022

Розробник:

Назимко Єгор Сергійович, доктор юридичних наук, старший науковий співробітник, професор кафедри державно-правових дисциплін та публічного управління

Робочу програму розглянуто та затверджено на засіданні кафедри державно-правових дисциплін та публічного управління

Протокол № 1 від «30» серпня 2022 року

Завідувач кафедри

Дмитро ЄВЕНКО

Робочу програму погоджено з гарантом ОНП Право

Гарант ОНП

Андрій ЗАХАРЧЕНКО

«30» серпня 2022 року

**Лист оновлення та перезатвердження
робочої програми навчальної дисципліни**

Навчальний рік	Дата засідання кафедри – розробника РПНД	Номер протоколу	Підпис завідувача

1. ВСТУП

1.1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни	
	денна форма навчання	заочна форма навчання
Мова навчання:	українська	
Статус навчальної дисципліни:	нормативна	
Кількість кредитів:	3	
Загальна кількість годин:	90	
Модулів:	2	
Змістових модулів:	2	
Рік підготовки:	1-й	1-й
Семестр:	2-й	2-й
Лекції:	10 годин	4 години
Семінарські:	20 годин	6 годин
Практичні:	–	–
Самостійна робота:	60 годин	80 годин
Індивідуальні завдання (курсова робота):	не передбачено	
Підсумковий семестровий контроль:	екзамен	
Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:	1:2	1:8

1.2. Мета та завдання навчальної дисципліни:

Мета: підготовка висококваліфікованого конкурентоспроможного фахівця, здатного продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми сучасної юридичної науки та юридичної практики, використовувати методологію наукової діяльності, проводити власне наукове дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

Завдання: поглиблення знань здобувачів щодо особливостей юридичної науки, її місця і ролі в системі гуманітарного знання; формування підґрунтя для належної організації наукових досліджень, що проводяться здобувачами; оволодіння здобувачами методологією наукових досліджень в галузі права, формами апробації і реалізації наукових досліджень.

Навчальна дисципліна «Методологія й організація наукового дослідження в галузі права» спрямована на формування таких **загальних та фахових компетентностей**:

ЗК 1	Здатність формувати системний науковий світогляд та філософсько-культурний кругозір, який включає розвинене критичне мислення та професійну етику.
ЗК 2	Здатність аналізувати складні явища суспільного життя на основі загальнофілософських методів наукового пізнання.
ЗК 3	Здатність продукувати нові ідеї (креативність), обґрунтовувати та відстоювати їх.
ЗК 4	Здатність до пошуку, систематизації, критичного аналізу, оцінки та синтезу інформації з різних джерел, зокрема, з використанням сучасних інформаційнокомунікаційних технологій.
ЗК 6	Здатність добросовісно використовувати у науковій і науково-педагогічній діяльності доробок інших авторів, запобігати порушенням академічної доброчесності.
ЗК 7	Здатність до планування, розроблення та реалізації наукових проєктів.
ЗК 8	Здатність вільно спілкуватися з питань, що стосуються сфери наукових знань, з науковою спільнотою та представниками інших соціальних груп, інтегруватись у міжнародний науковий простір, кваліфіковано використовувати академічну українську та іноземну мови для здійснення наукової комунікації, проведення досліджень, підготовки наукових праць.
ФК 1	Здатність обґрунтовувати актуальність, визначати мету, завдання, теоретичне та практичне значення власного наукового дослідження, його методологічну базу, з урахуванням сучасного стану юридичної науки.
ФК 2	Здатність планувати науковий пошук, робити постановку наукових проблем у сфері права, формулювати гіпотези щодо досліджуваної проблеми, застосовувати різні методи пізнання при проведенні власного дослідження, формулювати та обґрунтовувати наукові висновки, пропозиції, рекомендації щодо вирішення виявлених наукових проблем у сфері права.
ФК 3	Здатність осмислювати основні тенденції та закономірності функціонування національної і зарубіжних правових систем, прогнозувати напрями їх подальшого розвитку, робити обґрунтовані висновки щодо можливості впровадження зарубіжного досвіду до національної правової системи.
ФК 4	Здатність керуватися засадничими доктринами юридичної науки при проведенні власного наукового дослідження, здійснювати всебічний аналіз стану наукової розробки досліджуваних питань.
ФК 5	Здатність здійснювати фаховий аналіз нормативно-правових актів, проводити їх наукову експертизу.
ФК 6	Здатність аналізувати і узагальнювати правозастосовну практику, моделювати різні варіанти вирішення проблем правозастосовної практики.
ФК 7	Здатність здійснювати доктринальне тлумачення норм права.
ФК 8	Здатність розробляти проєкти нормативноправових актів із дотриманням правил нормопроектної техніки, готувати експертні висновки щодо проєктів нормативно-правових актів.
ФК 9	Здатність формалізувати і презентувати результати власної науково-дослідної діяльності з урахуванням специфіки відповідної галузі наукового знання.

1.3. Передумови для вивчення навчальної дисципліни:

Пререквізити навчальної дисципліни: «Філософія науки», «Іноземна мова для академічних цілей», «Академічне мовлення та академічна доброчесність».

2. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ ЗА ДИСЦИПЛІНОЮ

Результати навчання дисципліни	Програмні результати навчання							
	ПРН 1	ПРН 2	ПРН 4	ПРН 5	ПРН 6	ПРН 7	ПРН 8	ПРН 9
Мати цілісне теоретичне уявлення про загальну методологію наукової творчості, пов'язувати загальнофілософські проблеми із вирішенням завдань, що виникають у науково-дослідній та професійній юридичній діяльності	+							
Професійно здійснювати пошук та опрацювання інформації з різних джерел із застосуванням сучасних інструментів і технологій, зокрема, спеціалізованих баз даних та інформаційних систем при здійсненні наукової діяльності		+						
Кваліфіковано планувати, організовувати і здійснювати наукові дослідження у сфері права з отриманням нових наукових результатів, які мають теоретичне і практичне значення; розробляти та реалізовувати наукові проекти; використовувати у науковій і науково-педагогічній діяльності доробок інших авторів із додержанням правил академічної доброчесності				+				
Кваліфіковано аналізувати чинне та перспективне законодавство і правозастосовну практику в контексті проведення власного наукового дослідження, формулювати пропозиції щодо удосконалення чинного законодавства на основі проведених наукових досліджень							+	+
Застосовувати методологію порівняльного правознавства при проведенні власних наукових досліджень			+					
Кваліфіковано відображати результати власного дослідження					+			

Результати навчання дисципліни	Програмні результати навчання							
	ПРН 1	ПРН 2	ПРН 4	ПРН 5	ПРН 6	ПРН 7	ПРН 8	ПРН 9
у наукових публікаціях різних видів, в тому числі у фахових вітчизняних і зарубіжних наукових виданнях								
Вміти здійснювати професійну презентацію результатів власних досліджень на конференціях та інших наукових заходах						+		

3. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	с	п	інд	с.р.		л	с	п	інд	с.р.
Змістовий модуль 1.												
Тема 1. Юридична наука в системі суспільних наук	9	1	2	-	-	6	9	1	-	-	-	8
Тема 2. Загальні вимоги до дисертаційного дослідження в галузі права	9	1	2	-	-	6	10	1	1	-	-	8
Тема 3. Організація наукового дослідження в галузі права	9	1	2	-	-	6	9	-	1	-	-	8
Тема 4. Аналіз наукової літератури, законодавства і практики його застосування в ході підготовки дисертаційної роботи	9	1	2	-	-	6	9	-	1	-	-	8
Змістовий модуль 2.												
Тема 5. Логіка процесу наукового дослідження	12	2	2	-	-	8	13	-	1	-	-	12
Тема 6. Загальні положення про методологію	12	2	2	-	-	8	13	1	-	-	-	12

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	Денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	с	п	інд	с.р.		л	с	п	інд	с.р.
наукового дослідження												
Тема 7. Використання методів наукового дослідження	16	2	4	–	–	10	14	1	1			12
Тема 8. Формулювання та апробація результатів наукового дослідження. Підготовка наукових публікацій	14		4	–	–	10	13	-	1			12
Всього за курс	90	10	20	-	-	60	90	4	6	-	-	80

4. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Змістовий модуль 1. Загальні положення щодо організації та проведення наукових досліджень в галузі права

Тема 1. Юридична наука в системі суспільних наук.

Загальна характеристика юридичної наукової діяльності. Галузі юридичної науки. Суб'єкти наукової діяльності. Наукові школи. Підготовка та атестація наукових і науково-педагогічних кадрів. Планування, розроблення та реалізація наукових проєктів в галузі права.

Тема 2. Загальні вимоги до дисертаційного дослідження в галузі права.

Дисертаційне дослідження в галузі права: загальна характеристика, основні вимоги. Структура і зміст дисертації. Підготовка чорнового рукопису та викладення наукових матеріалів. Композиція дисертації і рубрикація її тексту. Мова і стиль дисертації. Захист дисертації.

Тема 3. Організація наукового дослідження в галузі права.

Загальна схема наукового дослідження. Визначення мети, завдань, об'єкта і предмета наукового дослідження. Планування наукового дослідження. Застосування системного підходу у наукових дослідженнях. Пошук, накопичення та обробка наукової інформації. Дослідницька етика.

Тема 4. Аналіз наукової літератури, законодавства і практики його застосування в ході підготовки дисертаційної роботи.

Аналіз наукової літератури з теми. Аналіз нормативно-правових актів. Аналіз правозастосовної практики.

Змістовий модуль 2. Методологічні основи проведення наукових досліджень в галузі права

Тема 5. Логіка процесу наукового дослідження.

Наукові факти та їх роль у науковому дослідженні. Постановка наукової проблеми в галузі права. Наукова гіпотеза: висунення, обґрунтування. Наукова теорія: поняття, вимоги, обґрунтування.

Застосування логічних законів і правил в ході проведення наукового дослідження. Аргументація. Критика (спростування) при проведенні наукового дослідження.

Тема 6. Загальні положення про методологію наукового дослідження.

Поняття методології та методу наукового дослідження. Типологія методів наукового дослідження.

Тема 7. Використання методів наукового дослідження.

Поняття і зміст рівнів наукового дослідження. Методи емпіричного і теоретичного рівнів дослідження.

Застосування методу порівняльного правознавства.

Тема 8. Формулювання та апробація результатів наукового дослідження. Підготовка наукових публікацій.

Формулювання висновків різного рівня новизни. Підготовка рекомендацій за результатами дослідження. Формулювання пропозицій щодо удосконалення законодавства на основі проведеного наукового дослідження. Впровадження результатів дисертаційної роботи.

Презентація результатів проведених досліджень на конференціях та інших наукових заходах.

Види публікацій. Основні вимоги до наукових публікацій, доповідей. Методика підготовки наукових публікацій.

5. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання роботи здобувачів вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії здійснюється відповідно до загальноуніверситетської системи оцінювання знань.

Система передбачає:

для денної форми навчання

	Семінарські заняття	Самостійна робота	Модульний контроль	Екзамен
	30	20	40	10
Всього	100			

Для визначення ступеня засвоєння навчального матеріалу та подальшого його оцінювання на семінарському занятті слід врахувати певні рівні знань:

1. Теоретична відповідь

- оцінка «5» високий рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії вільно володіє навчальним матеріалом, опрацювавши основну та додаткову літературу, аргументовано висловлює свої думки, проявляє творчий підхід;

- оцінка «4» добрий рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії володіє певним обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань для формулювання висновків, поєднання теоретичних знань із практичними прикладами;

- оцінка «3» задовільний рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії володіє навчальним матеріалом поверхово і фрагментарно на репродуктивному рівні або володіє частиною навчального матеріалу;

- оцінка «0» незадовільний рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії не володіє навчальним матеріалом, відмовляється відповідати на запитання.

2. Тест: правильне вирішення питання тесту оцінюється в 1 бал.

3. Практичне завдання:

- оцінка «5» високий рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії повністю правильно виконав практичне завдання;

- оцінка «4» добрий рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії загалом правильно виконав завдання, але допустив незначні помилки;

- оцінка «3» задовільний рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії дав виконав завдання не в повному обсязі чи допустив значні помилки;

- оцінка «0» незадовільний рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії неправильно виконав завдання.

4. Реферативне повідомлення – оцінюється в 5 балів:

- 1 бал – належне оформлення реферативного повідомлення;

- 1 бал – глибока проробка теми (наявність достатньої кількості літературних джерел, наявність ґрунтовних висновків);

- 1 бал – теоретична обґрунтованість теми, визначення її актуальності, мети, завдань, чітко розроблений науковий апарат;

- 2 бали – грамотна і аргументована презентація реферату.

Кожну оцінку викладач повинен аргументовано мотивувати.

Для переведу оцінок у бали необхідно користуватися формулою:

$$K = \frac{\text{сума одержаних оцінок (балів)}}{\text{округлити } (0,6 * \text{кількість групових занять}) * 5} * 30 =$$

Самостійна робота:

Індивідуальна самостійна робота здобувачів здійснюється шляхом підготовки реферативної доповіді з мультимедійною презентацією та виступом на практичному занятті з відповідної теми. Бали за індивідуальні завдання нараховуються здобувачу лише при успішному їх виконанні, з урахуванням повноти, наукової та практичної цінності, якості презентацій, ступеню володіння матеріалом за умови відсутності порушень академічної доброчесності.

Максимальна кількість балів, які здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії може отримати за індивідуальну самостійну роботу - 20 б:

19-20 балів – «5» відмінно - здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії повністю виконав всі завдання самостійної роботи на високому рівні;

15-18 балів – «4» добре - здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії повністю виконав всі завдання самостійної роботи, але допущені окремі несуттєві неточності та незначні помилки;

10-14 балів – «3» задовільно - здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії виконав не всі завдання самостійної роботи, допущені суттєві неточності та помилки;

0-9 балів – «0» незадовільно - здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії не виконав або виконав деякі завдання самостійної роботи, в яких допущені суттєві неточності та помилки.

Модульний контроль:

На останньому семінарському занятті з дисципліни у формі підсумкової контрольної роботи проводиться модульний контроль, який передбачає письмове виконання наступних завдань:

- 10 тестових завдань (вибір одного правильного варіанту);
- 3 теоретичних питання.

Виконання кожної складової частини оцінюється наступним чином:

Вид завдань	Кількість завдань	Максимальна кількість балів
Частина 1: тестові завдання	10	10
Частина 2: теоретичне питання	3	15
Разом	13	25

Кожне тестове завдання Частини 1 оцінюється в 1 бал (якщо обрано правильну відповідь) або 0 балів (якщо обрано невірну відповідь). При оцінці усіх завдань Частини 1 використовується формула:

Кількість балів = Кількість вірних відповідей x 1

Відповіді студентів на теоретичне питання (Частина 2) оцінюються кожне окремо за 5-бальною системою:

Характеристика	Кількість балів
В повному обсязі володіє матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його виклав, глибоко та всебічно розкрив зміст теоретичного питання.	5
Достатньо повно володіє матеріалом, обґрунтовано його виклав під час письмової відповіді, в основному розкрив зміст теоретичного питання. Але не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються окремі несуттєві неточності та незначні помилки.	4
Не в повному обсязі володіє матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування), допускаючи при цьому суттєві неточності,	3
Частково володіє матеріалом не в змозі викласти зміст більшої частини теоретичного питання, допускаючи при цьому суттєві помилки.	2
Не володіє матеріалом та не в змозі його викласти, не розуміє змісту теоретичного питання	0

За результатами перевірки всіх завдань підраховується загальна сума балів за роботу.

Обрахування успішності (кількості балів) здобувача/здобувачки вищої освіти за модульний контроль здійснюється за формулою:

$$M = \frac{\text{сума одержаних балів}}{25} * 40 =$$

В цілому модульний контроль оцінюється максимально в 40 балів:

37-40 – «відмінно»- здобувач демонструє вільне володіння матеріалом з дисципліни, має широкий світогляд застосування його у професійній діяльності;

30-36 балів – «добре» - здобувач має вагання при використанні матеріалу дисципліни на практиці;

20-29 балів – «задовільно» - безсистемність та поверховість знань у здобувачів, незнання основних закономірностей і принципів організації наукових досліджень в галузі права.

0-19 балів – «незадовільно».

При оцінюванні екзамену на денній формі навчання застосовуються такі критерії:

- 9-10 балів – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії дає ґрунтовну відповідь на питання екзаменаційного білета, демонструє системну послідовність та аналітичну здібність, викладає матеріал вичерпно, грамотно, логічно, у повному обсязі знає рекомендовану літературу, володіє матеріалом джерел, вільно володіє спеціальною термінологією, аргументовано висловлює власну точку зору;

- 7-8 балів – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії комплексно розв'язує питання екзаменаційного білета, демонструє системну послідовність, викладає матеріал грамотно, логічно,

знає рекомендовану літературу, володіє матеріалом джерел, висловлює власну точку зору, допускає 2-3 помилки у викладі матеріалу, використанні спеціальної термінології, які не впливають на зміст;

- 5-6 балів – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії частково, не завжди грамотно, логічно викладає зміст питань, відповідь неповна, наявні неточності у використанні спеціальної термінології, помилки у викладі матеріалу, які впливають на зміст;

- 0-4 балів – зміст питань не розкрито, здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії не відповідає на поставлені запитання, у відповіді наявні грубі помилки у використанні спеціальної термінології, суттєві помилки у викладі матеріалу, які впливають на зміст.

для заочної форми навчання

	Поточний контроль		Семестровий (підсумковий) контроль (екзамен)
	Семінарські заняття	Самостійна робота	
	20	20	60
Всього	100		

Для визначення ступеня засвоєння навчального матеріалу та подальшого його оцінювання на семінарському занятті слід врахувати певні рівні знань:

1. Теоретична відповідь

- оцінка «5» високий рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії вільно володіє навчальним матеріалом, опрацювавши основну та додаткову літературу, аргументовано висловлює свої думки, проявляє творчий підхід до виконання індивідуальних і колективних завдань у самостійній роботі;

- оцінка «4» добрий рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії володіє певним обсягом навчального матеріалу, здатний його аналізувати, але не має достатніх знань для формулювання висновків, поєднання теоретичних знань із практичними прикладами;

- оцінка «3» задовільний рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії володіє навчальним матеріалом поверхово і фрагментарно на репродуктивному рівні або володіє частиною навчального матеріалу;

- оцінка «0» незадовільний рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії не володіє навчальним матеріалом, відмовляється відповідати на запитання.

2. Тест: правильне вирішення питання тесту оцінюється в 1 бал.

3. Практичне завдання:

- оцінка «5» високий рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії повністю правильно виконав практичне завдання;

- оцінка «4» добрий рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії загалом правильно виконав завдання, але допустив незначні помилки;

- оцінка «3» задовільний рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії дав виконав завдання не в повному обсязі чи допустив значні помилки;

- оцінка «0» незадовільний рівень – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії неправильно виконав завдання.

4. Реферативне повідомлення – оцінюється в 5 балів:

- 1 бал – належне оформлення реферативного повідомлення;

- 1 бал – глибока проробка теми (наявність достатньої кількості літературних джерел, наявність ґрунтовних висновків);

- 1 бал – теоретична обґрунтованість теми, визначення її актуальності, мети, завдань, чітко розроблений науковий апарат;

- 2 бали – грамотна і аргументована презентація реферату.

Кожну оцінку викладач повинен аргументовано мотивувати.

Для переводу оцінок у бали необхідно користуватися формулою:

$$K = \frac{\text{сума одержаних оцінок (балів)}}{\text{округлити } (0,6 * \text{кількість групових занять}) * 5} * 20 =$$

Самостійна робота:

Індивідуальна самостійна робота здобувачів здійснюється шляхом підготовки реферативної доповіді з мультимедійною презентацією та виступом на практичному занятті з відповідної теми. Бали за індивідуальні завдання нараховуються здобувачу лише при успішному їх виконанні, з урахуванням повноти, наукової та практичної цінності, якості презентацій, ступеню володіння матеріалом за умови відсутності порушень академічної доброчесності.

Максимальна кількість балів, які здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії може отримати за індивідуальну самостійну роботу - 20 б:

19-20 балів – «5» відмінно - здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії повністю виконав всі завдання самостійної роботи на високому рівні;

15-18 балів – «4» добре - здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії повністю виконав всі завдання самостійної роботи, але допущені окремі несуттєві неточності та незначні помилки;

10-14 балів – «3» задовільно - здобувач вищої освіти освітньо-

наукового ступеня доктора філософії виконав не всі завдання самостійної роботи, допущені суттєві неточності та помилки;

0-9 балів – «0» незадовільно - здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії не виконав або виконав деякі завдання самостійної роботи, в яких допущені суттєві неточності та помилки.

При оцінюванні екзамену на заочній формі навчання застосовуються такі критерії:

- 50-60 балів – «відмінно» – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії повністю виконав завдання та надав вірне тлумачення отриманим результатам;

- 40-49 балів – «добре» – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії виконав завдання та допустив незначні помилки, що суттєво не впливають на загальний висновок (або правильно відповів на 40-49 тестових завдань);

- 30-39 балів – «задовільно» – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії надав ідею розв’язання завдання, але у розрахунках або в висновках існують значні помилки, які приводять до викривлення рішення (або правильно відповів на 30-39 тестових завдань);

- 0-29 балів – «незадовільно» – здобувач вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії не може виконати завдання або робить принципові помилки, які викривлюють усе рішення (або правильно відповів на 0-29 тестових завдань).

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	Пояснення
90-100	Відмінно	A	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані лише з незначною кількістю помилок.
82-89	Добре	B	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані вище середнього рівня з кількома помилками.
75-81		C	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані вірно з певною кількістю суттєвих помилок.
67-74	Задовільно	D	Кредит зараховано. Контрольні заходи виконані непогано, але зі значною кількістю недоліків.
60-66		E	Кредит зараховано. Виконання контрольних заходів задовольняє мінімальним критеріям.
35-59	Незадовільно	FX	Кредит не зараховано. Здобувачу вищої освіти освітньо-наукового ступеня доктора філософії надається можливість скласти оговорені контрольні заходи для поліпшення підсумкової оцінки.
1-34		F	Кредит не зараховано. Здобувач вищої освіти

			освітньо-наукового ступеня доктора філософії повинен повторно освоювати навчальний матеріал дисципліни (модуля).
--	--	--	--

6. РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

Базові

1. Євтушенко М., Хижняк М. *Методологія та організація наукових досліджень*. Київ, 2021. 350 с.
2. Єріна А. М. *Методологія наукових досліджень: Навчальний посібник*. К. : Центр навч. л-ри, 2004. 212 с.
3. Колесников О. *Основи наукових досліджень*. Київ, 2019. 144 с.
4. Мальська М., Пандяк І. *Організація наукових досліджень*. Київ, 2021. 136 с.
5. Назимко Є.С. *Інститут покарання неповнолітніх у кримінальному праві України (нарис з методології дослідження) : монографія ; Донецький юридичний інститут МВС України Донецьк: Вид-во «Ноулідж» (Донецьке відділення), 2014. 370 с.*

Допоміжні

1. Грабченко А. І., Федорович В. О., Гаращенко Я. М. *Методи наукових досліджень : Навчальний посібник*. Х. : НТУ «ХП», 2009. 142 с.
2. Демківський А. В., Безус П. І. *Основи методології наукових досліджень: Навчальний посібник*. К. : Акад. муніцип. упр., 2012. 276 с.
3. Конверський А. Є. *Основи методології та організації наукових досліджень : Навчальний посібник*. К. : Центр учбової літератури, 2010. 352 с.
4. Корягін М. В., Чік М. Ю. *Основи наукових досліджень: Навчальний посібник*. К. : Алерта, 2014. 622 с.
5. Михайличенко О. *Історія науки і техніки : Навчальний посібник*. Суми, 2013. 346 с.
6. Цехмістрова Г. *Методологія та організація наукових досліджень*. Київ, 2012. 352 с.
7. Назимко Є.С. *Використання математичних методів як засіб оптимізації застосування покарання до неповнолітніх: кримінально-правовий аспект*. *Віче*. 2013. №10. С. 14-17.
8. Назимко Є.С. *Історичний метод та проблеми періодизації історії розвитку інституту покарання неповнолітніх*. *Jurnalul Juridic National: teorie si practica*. 2014. №1. С. 47-57.

Інформаційні ресурси

1. Про авторське право і суміжні права: Закон України від 23 груд. 1993 № 3792-ХІІ. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12> (дата звернення: 01.06.2022).
2. Про вищу освіту: Закон України від 01 лип. 2014 № 1556-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/1556-18> (дата звернення: 01.06.2022).
3. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 26 лист. 2015 № 848-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/848-19> (дата звернення: 01.06.2022).

4. Про захист персональних даних. Закон України від 1 черв. 2010 №2297-VI. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/go/2297-17> (дата звернення: 01.06.2022).
5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації: наказ Міністерства освіти і науки України від 12.01.2017 № 40. URL:<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17> (дата звернення: 01.06.2022).
6. General Data Protection Regulation GDPR. Intersoft consulting: веб-сайт. URL: <https://gdpr-info.eu> (дата звернення: 01.06.2022).
7. Наукові фахові видання. Міністерство освіти і науки України: офіційний веб-сайт: URL: <https://mon.gov.ua/ua/nauka/nauka/atestaciya-kadriv-vishoyi-kvalifikaciyi/naukovi-fahovi-vidannya> (дата звернення: 01.06.2022).
8. Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261: Постанова Кабінету Міністрів України від 3 квіт. 2019 №283. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/283-2019-%D0%BF> (дата звернення: 01.06.2022).
9. Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії: Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/44-2022-%D0%BF#Text> (дата звернення: 01.06.2022).
10. Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук: наказ Міністерства освіти і науки України від 23.09.2019 №1220. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1086-19> (дата звернення: 01.06.2022).
11. Про освіту: Закон України від 05 вер. 2017 № 2145-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (дата звернення: 01.06.2022).
12. European Commission: веб-сайт. URL: https://ec.europa.eu/info/index_en (дата звернення: 01.06.2022).
13. Organisation for Economic Co-operation and Development. OECD Better policies for better lives: веб-сайт: URL: <http://www.oecd.org/> (дата звернення: 01.06.2022).
14. Hub Zwart. Tales of Research Misconduct: A Lacanian Diagnostics of Integrity Challenges in Science Novels. URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-65554-3> (дата звернення: 01.06.2022).
15. Rose Wiles. What are Qualitative Research Ethics? Bloomsbury collections. URL: <https://www.bloomsburycollections.com/book/what-are-qualitative-research-ethics/> (дата звернення: 01.06.2022).
16. Simona Giordano, John Coggon and Marco Cappato. Scientific Freedom An Anthology on Freedom of Scientific Research. Bloomsbury collections. URL: <https://www.bloomsburycollections.com/book/scientific-freedom-an-anthology-on-freedom-of-scientific-research/> (дата звернення: 01.06.2022).