

**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ  
ДОНЕЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ**

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ВНУТРІШНЮ СИСТЕМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ У  
ДОНЕЦЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ ВНУТРІШНІХ  
СПРАВ**

**СХВАЛЕНО**

на засіданні Вченої ради  
від «26» серпня 2021р.  
протокол № 19

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказом ДонДУВС  
від «27» серпня 2021р. №445

**Маріуполь, 2021**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у Донецькому державному університеті внутрішніх справ (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності», наказу МОН України від 01.06.2016 № 600 «Про затвердження та введення в дію Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти» та на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG)», зокрема:

- відповідності європейським та національним стандартам якості вищої освіти;
- автономії закладу вищої освіти, який несе відповідальність за забезпечення якості вищої освіти;
- системного підходу, який передбачає управління якістю на всіх етапах освітнього процесу;
- компетентнісного підходу, який передбачає перехід із процесної на результатну парадигму навчання;
- студентоцентрованого підходу до навчання й викладання із застосуванням гнучких навчальних траєкторій та визнанням компетентностей, набутих поза формальними освітніми програмами;
- здійснення моніторингу якості освітньої діяльності;
- інтегративності (зв'язку освіти з науковими дослідженнями та інноваціями);
- постійного підвищення якості освітньої діяльності;
- залучення здобувачів вищої освіти, роботодавців та інших зацікавлених сторін (стейкхолдерів) до процесу забезпечення якості;
- відкритості та прозорості на усіх етапах забезпечення якості вищої освіти;
- комунікаційної підтримки, яка забезпечить зміну інформаційно-роз'яснювальної роботи на двосторонню комунікацію.

Метою внутрішньої системи забезпечення якості освіти в Університеті є досягнення позитивної динаміки якості підготовки здобувачів вищої освіти шляхом забезпечення відповідності освітньої діяльності вимогам державних освітніх стандартів та потребам зацікавлених сторін.

Система забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти в Університеті складається з таких компонентів:

- підсистема моніторингу умов освітньої діяльності (зовнішній контекст та освітній потенціал ЗВО);
- підсистема моніторингу процесів освітньої діяльності та супроводжувальних процесів;
- підсистема діагностики результатів навчання здобувачів вищої освіти;
- підсистема встановлення зворотного зв'язку з учасниками освітнього процесу та стейкхолдерами.

Гарантом якості виступає освітнє середовище Університету, у якому зміст освітніх програм, навчальні можливості та ресурсне забезпечення відповідають цій меті.

Політика Університету щодо забезпечення якості освіти спрямована на розвиток культури якості, яка включає пошук шляхів удосконалення якості та відображає взаємозв'язок між науковими дослідженнями, з одного боку, та навчанням і викладанням з іншого, а також враховує національний контекст, у якому працює заклад, інституційний контекст і стратегічний підхід закладу.

Внутрішня система забезпечення якості освіти передбачає здійснення таких процедур і заходів:

- розроблення і затвердження освітніх програм відповідно до Стандартів вищої освіти, певного рівня Національної рамки кваліфікацій вищої освіти, а отже й Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти;
- постійний моніторинг і періодичний перегляд освітніх програм, їх модернізація та аналіз на відповідність вимогам студентів та ринку праці;
- впровадження студентоцентрованого навчання, викладання та оцінювання;
- підвищення якості контингенту здобувачів вищої освіти;
- посилення кадрового потенціалу Університету;
- забезпечення необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, у тому числі самостійної роботи здобувачів вищої освіти за кожною освітньою програмою;
- організація інформаційного менеджменту, у тому числі збір, аналіз і використання відповідної інформації для ефективного управління освітнім процесом;
- запровадження системи опитування як інструменту для зворотного зв'язку із внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами;
- забезпечення публічності інформації про діяльність Університету;
- здійснення самооцінки якості освіти й освітньої діяльності як основи для зовнішнього забезпечення якості;
- створення ефективної системи та механізмів забезпечення академічної доброчесності, запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових працях науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників Університету та здобувачів вищої освіти.

## **2. ЗАТВЕРДЖЕННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ, ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ ТА ПЕРЕГЛЯДУ**

2.1. Механізм розробки, затвердження, моніторингу та перегляду освітніх програм регулюється Положенням про освітні програми ДонДУВС та здійснюється відповідно до Стандартів освітньої діяльності, Стандартів вищої освіти, певного рівня Національної рамки кваліфікацій вищої освіти, Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти. Вимоги до освітньої програми визначаються стандартами вищої освіти та професійними стандартами, а також внутрішніми стандартами Університету, що відображають його місію, стратегічні напрями розвитку та цінності.

2.2. Стандарт вищої освіти визначає такі вимоги до освітньої програми:

- обсяг кредитів ЄКТС, необхідних для здобуття відповідного ступеня вищої освіти;
- перелік компетентностей випускника;
- нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти, сформований у термінах результатів навчання;
- форми атестації здобувачів вищої освіти;
- вимоги професійних стандартів (у разі наявності таких).

2.3. Порядок реалізації освітньої програми визначається Положенням про організацію освітнього процесу Університету.

2.4. Протягом всього періоду реалізації освітньої програми в межах відповідної спеціальності, Університет зобов'язаний виконувати ліцензійні умови згідно з законодавством до цієї спеціальності.

2.5. Моніторинг ОП здійснюється з метою встановлення досяжності визначених цілей та результатів навчання.

2.6. Моніторинг ефективності ОП за результатами оцінки якості освітнього процесу проводиться з метою аналізу результативності складових ОП, зокрема шляхом збирання інформації про опанування здобувачами вищої освіти компетентностей, що визначають здатність особи успішно здійснювати професійну та/або подальшу навчальну чи наукову діяльність. До даного моніторингу відносять:

- оцінка якості структури та змісту ОП;

доступність до ОП та визнання результатів навчання;  
 оцінка якості освітніх компонентів;  
 оцінка контрольних заходів, форм і результатів оцінювання здобувачів та дотримання принципів академічної доброчесності;  
 оцінка якості кадрового забезпечення;  
 оцінка якості навчально-методичного забезпечення;  
 оцінка якості освітнього середовища та матеріально-технічного забезпечення;  
 контроль за дотриманням принципів студентоцентрованого навчання;  
 оцінка якості підготовки фахівців за відгуками роботодавців.

2.7. Перегляд освітньої програми в Університеті проводиться щорічно (або два рази на рік за належної аргументації) за результатами моніторингу:

2.8. Освітня програма може бути закрита та вилучена з переліку освітніх програм, що реалізуються в Університеті, за таких умов:

набір здобувачів вищої освіти на освітню програму було попередньо призупинено і здійснено випуск;

результати моніторингу реалізації освітньої програми свідчать про низький рівень зацікавленості у програмі внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів (негативні відгуки здобувачів вищої освіти/випускників, негативні відгуки роботодавців, у яких працюють випускники тощо);

відсутність необхідного кадрового, інформаційного та навчально-методичного, матеріально-технічного забезпечення;

у результаті змін у нормативних документах (стандартах вищої освіти тощо), що унеможливають реалізацію програми;

збитковість програми у сукупності з іншими факторами;

відсутність набору здобувачів вищої освіти на програму протягом двох навчальних років поспіль.

### **3. ВПРОВАДЖЕННЯ СТУДЕНТОЦЕНТРОВАНОГО НАВЧАННЯ, ВИКЛАДАННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ**

3.1. Студентоцентроване навчання розглядається як в контексті побудови, так і реалізації освітніх програм.

3.2. Основними характеристиками студентоцентрованого навчання є:

- навчання, орієнтоване на вихід;
- компетентнісний підхід у побудові та реалізації освітніх програм;
- навчання, орієнтоване на результати.

3.3. Студентоцентроване навчання надає здобувачу вищої освіти більші можливості щодо вибору змісту, темпу, способу та місця навчання, урахує особливості пріоритетів особи, що навчається, ґрунтується на реалістичності запланованого навчального навантаження, яке узгоджується із тривалістю освітньої програми.

3.4. Здобувач вищої освіти відіграє ключову роль у процесі моніторингу, який дозволяє визначити реалістичність навчального навантаження та співвідношення навчальної діяльності з часом, відведеним на її виконання.

З метою визначення факторів, що впливають на рівень задоволеності ЗВО щодо якості надання освітніх послуг щосеместрово, а у разі необхідності частіше, проектною (робочою) групою спільно з групою забезпечення спеціальності та навчально-методичним відділом проводяться відповідні анкетування («Аналіз якості вищої освіти» (Додаток 1), «Якість викладання навчальних дисциплін» (Додаток 2) тощо). Зазначене анкетування дає змогу здобувачам долучитись до покращення умов освітньої діяльності університету.

3.5. Основними категоріями студентоцентрованого навчання є компетентності та результати навчання.

Компетентність – динамічна комбінація знань, умінь і практичних навичок, способів

мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, яка визначає здатність особи успішно здійснювати професійну та подальшу навчальну діяльність і є результатом навчання на певному рівні вищої освіти.

Результати навчання - знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особистісні якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів.

Компетентності відображають погляд зовнішніх замовників: (роботодавців, професійних асоціацій, випускників тощо на освітню та/або професійну підготовку і мають підвищити здатність до працевлаштування, конкурентоспроможність випускників на ринку праці. Компетентності набуваються поступово, формуються цілою низкою навчальних дисциплін на різних етапах освітньої програми, можуть починати формуватися в рамках програми одного рівня вищої освіти, а закінчувати формування на іншому, вищому рівні.

Результати навчання формулюються проектною групою на рівні освітньої програми, а також на рівні окремої дисципліни і мають бути чітко вимірними. Результати навчання сфокусовані на очікуваних навчальних досягненнях ЗВО, на тому, що може продемонструвати (знає, розуміє, здатен зробити) ЗВО після завершення навчання.

3.6. Основними принципами студентоцентрованого навчання в Університеті є:

- взаємоповага у стосунках між ЗВО та викладачем;
- активне залучення ЗВО до реалізації всіх компонентів освітнього процесу;
- урахування різноманітних індивідуальних потреб кожного ЗВО;
- реалізація гнучких навчальних траєкторій через організацію вивчення ЗВО дисциплін вільного вибору, академічну мобільність і трансфер кредитів;
- зворотній зв'язок щодо освітнього процесу (наявність процедур реагування на скарги ЗВО).

#### **4. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

4.1. Контроль та оцінювання результатів навчання здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у Донецькому державному університеті внутрішніх справ.

4.2. Система оцінювання результатів навчання включає поточний, підсумковий (семестровий) контроль та атестацію здобувачів вищої освіти. Процедури оцінювання мають відповідати наступним вимогам: призначатися для вимірювання досягнення визначених результатів навчання та інших цілей програми; відповідати своєму призначенню; мати чіткі опубліковані критерії для виставлення балів; проводитись особами, які розуміють роль оцінювання для просування ЗВО в оволодінні компетентностями, пов'язаними з їхніми майбутніми кваліфікаціями.

4.3. Поточний контроль здійснюється протягом семестру під час проведення практичних, семінарських занять, під час виконання індивідуальних навчальних завдань, модульних робіт і оцінюється сумою набраних балів. Основна мета поточного контролю – отримання інформації щодо ступеня продуктивності процесу навчання. Його особливостями є: визначення та обговорення викладачем і ЗВО результатів навчання та критеріїв їх досягнення; забезпечення продуктивного зворотного зв'язку між науково-педагогічними працівниками та студентами/курсантами у процесі навчання; активна роль ЗВО у освітньому процесі; надійна комунікація між викладачем і ЗВО; відповідна реакція викладача на навчальні запити та потреби ЗВО. Поточний контроль реалізується у формі усного опитування або письмового експрес-контролю (тести, контрольні роботи тощо).

4.4. Підсумковий контроль проводиться у формі екзамену чи заліку, захистів звітів з практики, захистів курсових робіт, атестаційного екзамену, визначених навчальним планом у терміни, передбачені графіком освітнього процесу, та в обсязі навчального матеріалу,

визначеному робочою програмою навчальної дисципліни. Метою підсумкового контролю є оцінювання ЗВО за результатами протягом відповідного освітнього періоду.

4.5. На початку семестру науково-педагогічний працівник, який викладає навчальну дисципліну, повинен ознайомити ЗВО із формою підсумкового контролю, змістом завдань попереднього навчального періоду, а також із критеріями оцінювання. Підсумкова семестрова оцінка досягнення ЗВО результатів навчання визначається як сума поточних балів та балів, отриманих під час складання екзамену чи заліку. Мінімальний бал для отримання позитивної оцінки – 60, максимальний – 100.

*Сумарна оцінка виставляється за розширеною шкалою підсумкового контролю:*

| Оцінка за розширеною шкалою | Бали   | Оцінка ECTS |
|-----------------------------|--------|-------------|
| Відмінно                    | 90-100 | A           |
| Дуже добре                  | 82-89  | B           |
| Добре                       | 75-81  | C           |
| Задовільно                  | 67-74  | D           |
| Достатньо                   | 60-66  | E           |
| Незадовільно                | 35-59  | FX          |
| Неприйнятно                 | 1-34   | F           |

4.6. Здобувачам вищої освіти, які отримали позитивну оцінку досягнутих результатів навчання за певний компонент освітньої програми, присвоюється кількість кредитів ЄКТС, яка відповідає кількості кредитів, призначених компоненту. Присвоєння кредитів засвідчує відповідність особи вимогам освітнього компоненту.

Після завершення підсумкового контролю кожним науково-педагогічним працівником здійснюється аналіз співвідношення:

- чіткого визначення результатів навчання;
- вибору методів викладання та навчання, які найбільш сприяють досягненню результатів навчання;
- оцінювання рівня досягнення ЗВО реальних результатів навчання та їх відповідність запланованим.

4.7. З метою врахування думки ЗВО щодо якості та об'єктивності системи оцінювання можуть проводитись щорічні соціологічні опитування ЗВО і випускників, а також здійснюватись студентсько-курсантський моніторинг якості освітнього процесу.

4.8. Атестація здобувачів вищої освіти – це встановлення фактичної відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти.

Атестація випускників проводиться за акредитованими спеціальностями та завершується видачею документів державного зразка про присудження відповідного ступеня освіти та присвоєння здобутої кваліфікації. Атестація здійснюється відкрито і гласно.

4.9. Результати оцінювання здобувачів вищої освіти обговорюються на засіданнях Вчених рад факультетів, Вченої ради Університету.

## **5. ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ КОНТИНГЕНТУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

5.1. Підвищення якості контингенту здобувачів вищої освіти забезпечується за рахунок:

- підготовки учнів за предметами незалежного оцінювання якості освіти (ЗНО) та

випускних випробувань, яка здійснюється на підготовчих курсах Університету;

- профорієнтаційної роботи серед школярів, яка здійснюється колективом Університету;

- співробітництва із закладами загальної середньої, професійної та професійно-технічної освіти;

- проведення днів відкритих дверей;

- розміщення повної інформації для вступників на вебсайті Університету та на офіційних сторінках соціальних Інтернет-мереж;

- організованої роботи приймальної комісії.

5.2. Якість контингенту майбутніх аспірантів/ад'юнктів забезпечується за рахунок:

- заохочення ЗВО до участі у наукових дослідженнях Університету, на кафедрах, факультетах, зокрема у виконанні науково-дослідних робіт;

- заохочення ЗВО до організації та участі в міжнародних, всеукраїнських, регіональних, університетських наукових конференціях;

- заохочення ЗВО до участі в міжнародних, українських, регіональних, університетських конкурсах студентських наукових робіт, турнірах, олімпіадах;

- заохочення ЗВО до публікації статей за результатами їхньої науково-дослідної роботи;

- вимогливого ставлення до рекомендації випускників до навчання в аспірантурі.

## **6. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ КАДРОВОГО СКЛАДУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ (ПЕДАГОГІЧНИХ) ПРАЦІВНИКІВ**

6.1. Забезпечення якості кадрового складу науково-педагогічних (педагогічних) працівників спрямоване на:

- утвердження визначальної ролі викладачів у створенні якісного досвіду для студентів/курсантів та забезпеченні умов для набуття ними компетентностей;

- зміну ролі викладача в контексті впровадження студентоцентрованого підходу до навчання і викладання;

- встановлення чітких, прозорих і справедливих процедур призначення на посаду науково-педагогічних та педагогічних працівників;

- створення можливостей та стимулів для професійного розвитку викладацького складу;

- заохочення до наукової діяльності задля посилення зв'язку між освітою та дослідженнями;

- заохочення до застосування інноваційних методів викладання та нових технологій.

6.2. До складу науково-педагогічних працівників Університету, які обираються на конкурсній основі, належать викладачі, старші викладачі, доценти, професори, завідувачі кафедр, декани факультетів.

6.3. Процедура конкурсного відбору та призначення на посаду науково-педагогічних працівників регулюється Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів).

6.4. Робота науково-педагогічних та педагогічних працівників здійснюється відповідно до Законів України, Статуту Університету, Положення про організацію освітнього процесу у ДонДУВС, інших нормативних документів.

6.5. Основним документом планування та обліку роботи науково-педагогічних та педагогічних працівників Університету є індивідуальний план роботи науково-педагогічного працівника. В індивідуальному плані зазначаються всі види робіт, що плануються на навчальний рік, за якими науково-педагогічний працівник звітує після

завершення навчального періоду (семестр, навчальний рік). Основними видами робіт є навчальна, методична, наукова та організаційна. Індивідуальні плани науково-педагогічних працівників розглядаються на засіданні кафедри й затверджуються завідувачем кафедри. Індивідуальний план завідувача кафедри затверджує декан факультету, завідувача загальноуніверситетської кафедри - проректор за напрямом навчально-методичної роботи.

Щорічно наприкінці навчального року на засіданні кафедри обговорюється виконання науково-педагогічними працівниками індивідуальних планів. Науково-педагогічний працівник зобов'язаний скласти письмовий звіт, який заслуховується на засіданні кафедри. Завідувач кафедри робить висновок про виконання науково-педагогічним працівником індивідуального плану роботи. Висновок затверджується на засіданні кафедри.

6.6. Атестація науково-педагогічних працівників проводиться відповідно до Положення про атестацію педагогічних працівників у ДЮІ МВС України.

Атестація науково-педагогічних працівників спрямована на всебічне комплексне оцінювання їхньої педагогічної діяльності, за якою визначаються відповідність науково-педагогічного працівника займаній посаді, рівень його кваліфікації, присуджується кваліфікаційна категорія.

Основними принципами атестації є відкритість та колегіальність, гуманне та доброзичливе ставлення до науково-педагогічного працівника, повнота, об'єктивність та системність оцінювання його педагогічної (освітньої) діяльності.

Метою атестації є стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності науково-педагогічних працівників, росту їхньої професійної майстерності, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу й авторитету, забезпечення ефективності освітнього процесу.

Атестація може бути черговою або позачерговою. Чергова атестація здійснюється один раз на п'ять років.

Атестацію здійснюють Атестаційна комісія Університету.

За результатами атестації ухвалюється рішення про відповідність/ невідповідність займаній посаді педагогічного працівника.

6.7. Оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників забезпечує об'єктивний аналіз якості їх професійної діяльності.

6.8. Оцінювання науково-педагогічних працівників здійснюється шляхом визначення їх рейтингів. Показники рейтингу ґрунтуються на переліку видів роботи науково-педагогічних працівників, ліцензійних та акредитаційних вимогах, вимогах щодо діяльності Університету, показниках для визначення рейтингів ЗВО.

Порядок визначення рейтингів науково-педагогічних працівників університету визначений в окремому Положенні.

6.9. Складовою моніторингу якості освітньої діяльності можуть бути рейтинги кафедр за підсумками навчального (календарного) року. Метою визначення рейтингів кафедр є встановлення освітніх структурних підрозділів, що роблять найбільший внесок у підвищення якості підготовки фахівців і розвиток наукових досліджень. Критерії оцінки охоплюють кваліфікаційні показники науково-педагогічних працівників, науково-методичну та міжнародну діяльність, підготовку кадрів вищої кваліфікації тощо. Результати оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету.

6.10. Складовою системи моніторингу якості освітньої діяльності також можуть бути щорічні конкурси (на здобуття премій Університету, на краще науково-методичне забезпечення освітнього процесу, на кращу студентську академічну групу тощо). Мета конкурсів – виявити та підтримати освітні структурні підрозділи й окремих науково-педагогічних працівників, які мають значні здобутки в різних напрямках освітньої діяльності. Конкурси організовуються та проводяться відповідно до положень, наказів ректора. Результати конкурсів оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету.

6.11. З метою розширення участі ЗВО у моніторингу якості освіти та оцінюванні роботи науково-педагогічних працівників в Університеті може бути впроваджена система



студентсько-курсантського моніторингу якості освіти, соціологічні опитування ЗВО і випускників, що організовують та проводять органи студентсько-курсантського самоврядування.

6.12. Науково-педагогічні працівники Університету мають можливості і стимули для професійного розвитку.

6.13. Підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників регламентується окремим положенням.

Метою підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних і педагогічних працівників Університету є вдосконалення професійної підготовки шляхом поглиблення, розширення й оновлення професійних компетентностей.

Науково-педагогічні (педагогічні) працівники Університету підвищують кваліфікацію в Україні та за кордоном.

Формами підвищення кваліфікації є інституційна (очна (денна, вечірня), заочна, дистанційна, мережева), дуальна, на робочому місці, на виробництві тощо. Форми підвищення кваліфікації можуть поєднуватись.

Основними видами підвищення кваліфікації є:

- навчання за програмою підвищення кваліфікації, у тому числі участь у семінарах, практикумах, тренінгах, вебінарах, майстер-класах тощо;
- стажування.

Окремі види діяльності науково-педагогічних (педагогічних) працівників (участь у програмах академічної мобільності, наукове стажування, самоосвіта, здобуття наукового ступеня, вищої освіти також можуть бути визнані як підвищення кваліфікації.

Процедура зарахування окремих видів діяльності, їх результатів та обсяг підвищення кваліфікації науково-педагогічних (педагогічних) працівників Університету визначаються Вченою радою університету.

## **7. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЯВНОСТІ НЕОБХІДНИХ РЕСУРСІВ ДЛЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ПІДТРИМКИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

7.1. Забезпечення необхідними ресурсами освітнього процесу та підтримки здобувачі вищої освіти в Університеті відповідає ліцензійним та акредитаційним вимогам і передбачає:

- забезпечення фізичними ресурсами, що сприяють навчанню здобувачів з різними потребами (бібліотеки, навчальне обладнання, інформаційно-технологічна інфраструктура тощо);
- підтримку здобувачів вищої освіти з боку тьюторів, наставників та інших консультантів;
- загальнодоступність усіх ресурсів та їхню відповідність зазначеним цілям;
- забезпечення інформованості здобувачів про наявність відповідних послуг.

7.2. Матеріально-технічна база Університету повністю пристосована для підготовки фахівців. Освітній процес здійснюється в навчальних корпусах, спортивних спорудах, на базах практик. Забезпеченість складає 100%.

7.3. В Університеті створено умови для доступу до мережі Інтернет, у навчальних корпусах діє WiFi-мережа.

7.4. Освітній процес забезпечено навчальною, методичною та науковою літературою, періодикою на паперових та електронних носіях завдяки фондам бібліотеки Університету.

7.5. Для самостійної роботи студентів запроваджено електронний ресурс Moodle, який містить навчально-методичні матеріали з навчальних дисциплін. Забезпеченість навчально-методичними матеріалами електронного ресурсу Moodle для кожної навчальної дисципліни становить 100%.

Самостійна робота здобувачів вищої освіти організовується за допомогою дистанційних форм комунікування «викладач–студент/курсант–викладач» через особисті вебсторінки викладачів, групи, створені в соціальних Інтернет-мережах, використання сервісів Google тощо.

7.6. На кафедрах Університеті розроблено та постійно оновлюються навчальні контенти навчальних дисциплін, які складаються з наукового, методичного, інформаційного ресурсів для організації аудиторної та самостійної роботи здобувачів вищої освіти.

7.7. На офіційному вебсайті Університеті розміщено інформацію про навчально-методичне та інформаційне забезпечення освітньої діяльності з освітніх програм ступенів вищої освіти бакалавра та магістра.

7.8. Оцінювання рівня забезпечення ресурсами освітнього процесу та підтримки здобувачів вищої освіти в Університеті здійснюється шляхом соціологічних опитувань студентів/курсантів та студентсько-курсантського моніторингу освітнього процесу, проведення щорічного аналізу відповідними структурами.

## **8. ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ**

8.1. Метою створення в Університеті інклюзивного середовища є забезпечення відповідних умов для здобуття освіти усіх категорій студентів, у тому числі осіб з інвалідністю.

8.2. Розробляється стратегія, щоб проєктування і компоненти будь-якого середовища, виробів, комунікації, інформаційних технологій чи послуг були доступні та зрозумілі всім однаковою мірою та відповідали вимогам спільного користування.

8.3. Основу стратегії створення та розвитку інклюзивного середовища в Університеті становить:

- впровадження спеціальностей, освітніх програм з інклюзивної освіти;
- розробка широкого спектру навчальних продуктів з урахуванням потреб усіх категорій здобувачів вищої освіти (робочі програми навчальних дисциплін, навчальні плани, оцінювання знань, способи та мова викладання, титрування або переклад на жестову мову);
- можливість використання бібліотеки, читальних залів, спортивних майданчиків, гуртожитків, їдальні, місць громадського користування;
- відповідний аудиторний дизайн, зокрема наявність місць для осіб, які пересуваються на візках;
- доступність до інфраструктури Університету (пандуси, поручні різних рівнів, написи великими буквами, рельєфні доріжки тощо);
- розміщення (в т.ч. на офіційному вебсайті Університету) інформації в доступних форматах.

8.4. Практичне впровадження стратегії інклюзивного середовища в Університеті базується на принципах рівності та доступності для кожного шляхом надання однакових засобів для всіх користувачів із метою уникнення уособлення окремих груп із різним рівнем можливостей.

## **9. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ (СТАЖУВАННЯ)**

9.1. Організація практичної підготовки ЗВО здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу у ДонДУВС та окремими положеннями.

9.2. Мета практичної підготовки – набуття ЗВО професійних компетентностей для подальшого їх використання в реальних професійних умовах.

9.3. Зміст і послідовність проходження практики визначається програмою практики, яка розробляється відповідною кафедрою (кафедрами) за участі представників роботодавців та студентсько-курсантського самоврядування.

9.4. Практика ЗВО проводиться на університетських та зовнішніх базах практики, які відповідають вимогам програми. Із зовнішніми базами практики (підприємствами, організаціями, установами) Університету укладає договори на її проведення.

9.5. Підсумки кожної практики обговорюються на засіданнях кафедр, а загальні підсумки підбиваються на вчених радах факультетів не менше одного разу протягом навчального року.

9.6. Кафедрами забезпечується залучення практичних працівників до проведення навчальних занять.

9.10. Моніторинг якості організації практики забезпечують щорічні опитування ЗВО, випускників, потенційних роботодавців, а також система студентсько-курсантського моніторингу якості освітнього процесу.

## 10. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

10.1. Питання академічної доброчесності та етики академічних взаємовідносин регулюються Положенням про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Донецькому державному університеті внутрішніх справ, Кодексом академічної доброчесності Донецького державного університету внутрішніх справ, Положенням про комісію з академічної доброчесності, етики та управління конфліктами в Донецькому державному університеті внутрішніх справ, Положенням про групу сприяння академічній доброчесності в Донецькому державному університеті внутрішніх справ.

10.2. Система запобігання та виявлення академічного плагіату розповсюджується на наукові та методичні праці науково-педагогічних, педагогічних та інших працівників Університету, докторантів, аспірантів, осіб, прикріплених до Університету з метою здобуття ступеня доктора філософії (кандидата наук) поза аспірантурою, та студентів/курсантів.

10.3. Перевірці на академічний плагіат підлягають:

- навчальні роботи (курсівні роботи, реферати тощо);
- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра, магістра;
- науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники, дистанційні курси тощо), монографії та інші роботи, що вимагають рекомендації Вченої ради Університету до видання;
- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного та науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів);
- дисертаційні роботи та автореферати тощо.

10.4. Перевірка на академічний плагіат здійснюється на етапі представлення матеріалів для розгляду Вченою радою Університету, спеціалізованою радою, редакційною колегією або кафедрою.

10.5. Безпосередньо перевірку матеріалів на академічний плагіат, за відповідним дорученням, організують:

- вчений секретар Вченої ради Університету;
- вчений секретар спеціалізованої ради;
- відповідальні секретарі наукових журналів та оргкомітетів конференцій, семінарів;
- завідувачі кафедр або відповідальні особи з числа висококваліфікованих науково-педагогічних працівників кафедр, які призначаються розпорядженням завідувача кафедри;
- наукові керівники кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти ступенів бакалавра, магістра;

- наукові керівники дисертаційних робіт;
- група сприяння академічній доброчесності;
- комісія, яка може створюватися за наказом (дорученням) ректора як з ініціативи співробітників Університету, так і за заявами сторонніх осіб, а також за дорученням Міністерства освіти і науки України, відповідних державних установ.

10.6. Інструментом для виявлення запозичень є програмно-технічні засоби (сервіси) з перевірки наукових, науково-методичних, дипломних та навчальних робіт. Для підвищення об'єктивності перевірки унікальності роботи та виявлення плагіату може застосовуватися декілька програм пошуку.

10.7. Перелік програм пошуку та порядок виявлення плагіату визначається методичною інструкцією щодо перевірки робіт на академічний плагіат із використанням програмно-технічних засобів.

10.8. Для технічної підтримки перевірки наукових, науково-методичних, магістерських та навчальних робіт на наявність академічного плагіату на офіційному вебсайті Університету можуть розміщуватися посилання на відповідні сервіси.

10.9. Система запобігання та виявлення академічного плагіату включає такі процедури та заходи:

- формування атмосфери несприйняття академічної недоброчесності;
- інформування здобувачів вищої освіти, викладачів та науковців про необхідність дотримання правил академічної етики;
- створення умов, що унеможливають академічний плагіат;
- підвищення відповідальності за академічний плагіат;
- підготовка, видання та розповсюдження методичних матеріалів з уніфікованим визначенням вимог щодо належного оформлення в наукових і навчальних роботах матеріали;
- ознайомлення науково-педагогічних та інших працівників Університету, здобувачів вищої освіти з документами, що унормовують запобігання академічного плагіату та встановлюють відповідальність за академічний плагіат;
- організація бібліотекою заходів із популяризації основ інформаційної культури;
- запровадження в рамках навчальних дисциплін вивчення вимог коректного використання інформації при роботі з первинними та вторинними інформаційними ресурсами та об'єктами інтелектуальної власності, правил опису джерел та оформлення цитувань;
- проведення для аспірантів, докторантів заходів із питань наукової етики та недопущення академічного плагіату;
- сприяння органам студентсько-курсантського самоврядування, науковому товариству студентів/курсантів, аспірантів, докторантів і молодих учених Університету в інформуванні осіб, які навчаються, про правила наукової етики;
- розміщення на офіційному вебсайті Університету, та в періодичних виданнях інформації про етичні принципи та правила дотримання академічної доброчесності.

## **11. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

11.1. Це Положення вводиться в дію з наступного дня після його затвердження наказом ректора.

11.2. Зміни та доповнення до цього Положення можуть вноситися за ухвалою Вченої ради Університету і вводиться в дію наказом ректора.

11.3. Відповідальність за актуалізацію цього Положення та контроль за його виконанням несуть посадові особи Університету відповідно до їхніх функціональних обов'язків.

**АНКЕТА**  
**для опитування здобувачів вищої освіти стосовно**  
**якості освітнього процесу ДонДУВС**

Оцініть кожне питання від 1 до 5 балів, де:

5 балів – якість проявляється завжди;

4 бали – якість проявляється часто;

3 бали – якість проявляється на рівні 50%;

2 бали – якість проявляється рідко;

1 бал – якість практично відсутня.

| №   | Критерії оцінювання                                                                                                                       | Бали |  |  |  |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--|--|--|--|
|     |                                                                                                                                           |      |  |  |  |  |
| 1.  | Рівень інформаційної підтримки та вільного доступу до електронних інформаційних ресурсів                                                  |      |  |  |  |  |
| 2.  | Ознайомлення зі змістом освітньо-професійної програми та її гарантом                                                                      |      |  |  |  |  |
| 3.  | Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (вибір навчальних дисциплін, вибір тем курсових робіт, тем рефератів, тез тощо) |      |  |  |  |  |
| 4.  | Використання викладачами сучасних методів навчання (квести, майстер-клас, тренінги, ділові ігри, навчальні дискусії, мозковий шторм тощо) |      |  |  |  |  |
| 5.  | Відповідність форм та методів навчання і викладання до студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи                      |      |  |  |  |  |
| 6.  | Наявність практичної складової в освітньому процесі                                                                                       |      |  |  |  |  |
| 7.  | Чи був обсяг практичної складової під час викладання навчальних дисциплін достатній?                                                      |      |  |  |  |  |
| 8.  | Задоволеність діючою системою оцінювання результатів навчання в університеті                                                              |      |  |  |  |  |
| 9.  | Задоволеність розкладом навчальних занять                                                                                                 |      |  |  |  |  |
| 10. | Відповідність якості та змісту освітньої програми Вашим очікуванням                                                                       |      |  |  |  |  |
| 11. | Доступ до навчальної та наукової літератури в бібліотеках університету                                                                    |      |  |  |  |  |
| 12. | Рівень освітньої підтримки, взаємодія з викладачами та деканатами                                                                         |      |  |  |  |  |
| 13. | Ознайомленість із принципами академічної доброчесності                                                                                    |      |  |  |  |  |
| 14. | Інформованість щодо інструментів протидії порушенням академічної доброчесності                                                            |      |  |  |  |  |
| 15. | Інформованість щодо правил та процедур вирішення конфліктних ситуацій                                                                     |      |  |  |  |  |
| 16. | Рівень забезпечення безпечності освітнього середовища Вашого життя та здоров'я в університеті                                             |      |  |  |  |  |
| 17. | Залучення здобувачів до організації, проведення і участі в наукових та практичних заходах                                                 |      |  |  |  |  |
| 18. | Організація виховних та культурних заходів                                                                                                |      |  |  |  |  |
| 19. | Задоволеність якістю підготовки як фахівця в ДонДУВС                                                                                      |      |  |  |  |  |
| 20. | Я рекомендуватиму іншим навчатись у ДонДУВС                                                                                               |      |  |  |  |  |

**Дякуємо за Ваші відповіді!**

**АНКЕТА**  
**для опитування здобувачів вищої освіти стосовно**  
**якості викладання навчальних дисциплін ДонДУВС**

(спеціальність, курс, форма навчання)

---

Оцініть кожне питання від 1 до 5 балів, де:  
 5 балів – якість проявляється завжди;  
 4 бали – якість проявляється часто;  
 3 бали – якість проявляється на рівні 50%;  
 2 бали – якість проявляється рідко;  
 1 бал – якість практично відсутня.

| №  | Питання                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Назва навчальної дисципліни |  |  |  |  |  |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|--|--|--|--|--|
|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                             |  |  |  |  |  |
| 1. | Який відсоток аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?<br><b>81 – 100 %</b> аудиторних занять – позначка « <b>A</b> »<br><b>61 – 80 %</b> аудиторних занять – позначка « <b>B</b> »<br><b>41 – 60 %</b> аудиторних занять – позначка « <b>C</b> »<br><b>21 – 40 %</b> аудиторних занять – позначка « <b>D</b> »<br><b>0 – 20 %</b> аудиторних занять – позначка « <b>E</b> » |                             |  |  |  |  |  |
| 2. | Викладач ознайомлює здобувачів з навчальною програмою (мета курсу; завдання; результати навчання; форма контролю, критерії оцінювання).                                                                                                                                                                                                                                               |                             |  |  |  |  |  |
| 3. | Викладач ясно, логічно, аргументовано, зацікавлено подає матеріал.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                             |  |  |  |  |  |
| 4. | Викладач використовує сучасні методи навчання (квести, майстер-клас, тренінги, ділові ігри, навчальні дискусії, мозковий штурм тощо)                                                                                                                                                                                                                                                  |                             |  |  |  |  |  |
| 5. | Викладач наочно демонструє матеріал із використанням аудіовізуальних засобів/проектору/презентацій і т.і.                                                                                                                                                                                                                                                                             |                             |  |  |  |  |  |
| 6. | Викладач вміє викликати і підтримати зацікавленість аудиторії, слідує за реакцією аудиторії, ставить запитання, спонукає до дискусії.                                                                                                                                                                                                                                                 |                             |  |  |  |  |  |

|     |                                                                                                                   |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 7.  | Викладач орієнтує студентів на матеріал, який буде використовуватися у майбутній професійній діяльності.          |  |  |  |  |  |  |  |
| 8.  | Під час семінарських/ практичних занять викладач активно залучає здобувачів до дискусії та обговорення матеріалу. |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.  | Наявність практичної складової в навчальній дисципліні.                                                           |  |  |  |  |  |  |  |
| 11. | Викладач ознайомлює здобувачів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання знань та чітко його дотримується. |  |  |  |  |  |  |  |
| 12. | Завдання до самостійної роботи потребували додаткових консультацій щодо їх виконання.                             |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. | Завдання самостійної роботи сприяли досягненню цілей і програмних результатів навчання.                           |  |  |  |  |  |  |  |
| 14. | Навчальна дисципліна пов'язана з загальним напрямом навчання за Вашою спеціальністю.                              |  |  |  |  |  |  |  |
| 15. | Чи потребуєте Ви додаткової консультації та роз'яснення з навчальної дисципліни?                                  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16. | За результатами вивчення навчальної дисципліни Ви отримали необхідні компетентності?                              |  |  |  |  |  |  |  |
| 17. | Викладач був коректним та тактовним по відношенню до здобувачів.                                                  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18. | Викладач об'єктивно та прозоро оцінював Ваші знання.                                                              |  |  |  |  |  |  |  |
| 19. | Чи стикались Ви із фактами корупції під час вивчення навчальних дисциплін<br>(вказуйте ТАК або НІ)                |  |  |  |  |  |  |  |

**Дякуємо за Ваші відповіді!**